	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 1 de 4

1. Información general de la reunión:

Lugar de la reunión	Fecha dd/mm/aaaa	Hora de inicio (a.m.-p.m.)	Hora de finalización (a.m.-p.m.)
Conexión virtual – Google Meet	16/09/2020	11:00 am	12:00 pm

Señale con una “X” el tipo de reunión:

Comité Científico		Comité Editorial	
Comité Administrativo		Comité COPPAST	
Comité de Ética		Comité GAGAS	
Comité de Convivencia Laboral		Reunión administrativa de área o grupo	
Comité de Calidad		Reunión seguimiento proyectos	X
Comité Técnico de IPS		Otro ¿Cuál?	


Asistentes:

NOMBRE CONVOCADO	CARGO
Dione Benjumea Bedoya	Investigadora principal Proyecto 3 Líder temática de la GPC
Iván Darío Flórez Gómez	Líder metodológico de la GPC.
Javier Mauricio Sierra Abaunza	Pediatra epidemiólogo
Claudia Marcela Vélez	Médica Mg en ciencias clínicas
Aníbal Vicente Arteaga Noriega	Enfermero epidemiólogo
Sebastián Guzmán Cano	Médico epidemiólogo
Esteban Villegas Arbeláez	Médico proyecto 1
Andrés Felipe Estupiñán Bohórquez	Epidemiológico Clínico proyecto 3. (En proceso de contratación)
Yenifer Carime Hoyos Méndez	Estudiante de maestría proyecto 3 (En proceso de contratación)
María Yesenia Perea Torres	GESIS programa TB niños

Elabora acta:

María Yesenia Perea Torres

Objetivo o asunto general de la reunión: Reunión quincenal grupo metodológico proyecto Guía de Práctica Clínica. Programa: “Atención de niños contacto de pacientes con tuberculosis pulmonar: contribución a la actualización de los lineamientos nacionales a partir de la evidencia internacional disponible y de la generación de nueva evidencia local”.

	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 2 de 4

Temas de la reunión	
1	Presentación de herramienta AGRRE II
2	Presentación pasos metodológicos de la GPC.
3	Discusión

2. Discusión / conclusiones de cada tema

Tema 1. Presentación de la herramienta AGRRE II


En este punto, el Dr. Iván Flórez realiza la presentación de la herramienta AGRRE II para estandarizar al equipo metodológico.

Tema 2. Discusión.

- Se recomienda un acuerdo cuando la diferencia entre dos evaluadores es de tres o más puntos, entre uno y dos se puede realizar un promedio, siempre y cuando los puntajes sean similares. Si no se logra un acuerdo, se busca a una tercera persona que tenga más experiencia para definir la diferencia. Respecto a los acuerdos para las recomendaciones de la Guía, el método utilizado es el consenso tipo Delphi o votaciones.
- Para la evaluación de la Guía, se conformarán equipos de dos personas, una con mayor experiencia en AGREE y otra con menor experiencia.
- Se evaluarán dos Guías por persona en la herramienta AGREE PLUS de manera individual, en esta misma herramienta se crearán los grupos para realizar las evaluaciones.
- El plazo máximo para la evaluación de las Guías es 27 de septiembre de 2020.

3. Compromisos

Tarea	Responsable	Fecha de entrega
Enviar manual, herramienta y enlace de las Guías a evaluar al grupo metodológico.	Iván Darío Flórez, Andrés Estupiñán	Entre 16 a 18 de septiembre
Creación de usuario y contraseña en la página de AGREE PLUS y enviar correos de registro al Dr. Andrés Estupiñán.	Todo el grupo metodológico	Entre 16 a 18 de septiembre
Enviar enlace de acceso de la Guía de reino Unido para ampliar información.	Andrés Estupiñán	Entre 16 a 18 de septiembre
Evaluación de las dos Guías en la aplicación de AGREE	Todo el grupo metodológico	27-09-2020

	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 3 de 4


Realizar realimentación grupal de los hallazgos de la evaluación de las Guías.	Iván Darío Flórez, Andrés Estupiñán	30/09/2020
--	-------------------------------------	------------

4. Próxima reunión

LUGAR	FECHA (dd/mm/aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
Conexión virtual – Google Meet	30/09/2020	11.am

5. Control de asistencia (importante diligenciar por auditoría a comités, una vez se apruebe el acta)

NOMBRE CONVOCADO	CARGO	ASISTIÓ		FIRMA
		SI	NO	
Dione Benjumea Bedoya	Investigadora principal Proyecto 3 Líder temática de la GPC	x		Videoconferencia meet suite google
Iván Darío Flórez Gómez	Líder metodológico de la GPC	x		
Javier Mauricio Sierra Abaunza	Pediatra epidemiólogo	x		
Claudia Marcela Vélez	Médica Mg en ciencias clínicas	x		
Aníbal Vicente Arteaga Noriega	Enfermero epidemiólogo	x		
Sebastián Guzmán Cano	Médico epidemiólogo	x		
Esteban Villegas Arbeláez	Médico proyecto 1	x		
Andrés Estupiñán Bohórquez	Epidemiológico Clínico proyecto 3. (En proceso de contratación)	x		
María Yesenia Perea Torres	GESIS programa TB niños	x		
Yennifer Hoyos Méndez	Estudiante de maestría (En proceso de contratación)	x		

 <div>Corporación para Investigaciones Biológicas</div> <div>La Ciencia al Servicio de la Vida</div>	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 4 de 4

Anexo. Registro de asistencia de la reunión.

Meet: Reunión GPC Grupo IV

meet.google.com/vtj-jvsx-mmr?authuser=0

Aplicaciones

GRABANDO

IVAN DARIO FLOREZ GOMEZ está presentando

My AGREE-PLUS

AGREE
Advancing the science of practice guidelines

Home About Resource Centre Research Projects News My AGREE PLUS

AGREE Desktop website > Login

Login

Login Here

Username:

Password:

Remember me on this computer: ☐

Login

Forgot your password?

Click here to register for My AGREE PLUS

A My AGREE PLUS account allows users to:

1. Complete individual AGREE II appraisal
2. Contribute to a group AGREE II appraisal
3. Coordinate a group AGREE II appraisal
4. Save appraisals and create a personal library of practice guideline appraisals
5. Share appraisals with colleagues

For more information about the My AGREE PLUS platform, operational instructions and advice, please visit the My AGREE PLUS information page.

Help Disclaimer Copyright Privacy Policy Contact us

Powered by Information | Funding by the Canadian Institutes of Health Research

Reunión GPC Grupo Metodológico

Personas (11)

Chat (4)

Yesenia Perea Torres (Tú)

Andres Felipe Estupiñan Bohorquez

Anibal Arteaga Noriega

CLAUDIA MARCELA VELEZ

DIONE DE JESUS BENJUMEA BEDOYA

Esteban Villegas Arbeláez

IVAN DARIO FLOREZ GOMEZ (present.)

IVAN DARIO FLOREZ GOMEZ

JAVIER MAURICIO SIERRA ABAUNZA

Sebastián Guzmán Cano

YENIFER CARIME HOYOS MENDEZ

IVAN DARIO FLOREZ GOMEZ

Anibal Arteaga Nori...

YENIFER CARIME H...

Andres Felipe Estupi...

DIONE DE JESUS BE...

CLAUDIA MARCELA...


JAVIER MAURICIO S...

Sebastián Guzmán ...

Esteban Villegas Arbeláez

Escribe aquí para buscar

11:46 AM
16/09/2020

	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 1 de 4

1. Información general de la reunión:

Lugar de la reunión	Fecha dd/mm/aaaa	Hora de inicio (a.m.-p.m.)	Hora de finalización (a.m.-p.m.)
Conexión virtual – Google Meet	30/09/2020	11:00 am	12:00 pm

Señale con una “X” el tipo de reunión:

Comité Científico		Comité Editorial	
Comité Administrativo		Comité COPPAST	
Comité de Ética		Comité GAGAS	
Comité de Convivencia Laboral		Reunión administrativa de área o grupo	
Comité de Calidad		Reunión seguimiento proyectos	X
Comité Técnico de IPS		Otro ¿Cuál?	


Asistentes:

NOMBRE CONVOCADO	CARGO
Dione Benjumea Bedoya	Investigadora principal Proyecto 3 Líder temática de la GPC
Iván Darío Flórez Gómez	Líder metodológico de la GPC.
Javier Mauricio Sierra Abaunza	Pediatra epidemiólogo
Claudia Marcela Vélez	Médica Mg en ciencias clínicas, PhD
Aníbal Vicente Arteaga Noriega	Enfermero epidemiólogo
Sebastián Guzmán Cano	Médico epidemiólogo
Esteban Villegas Arbeláez	Médico, estudiante maestría Epiclínica
Andrés Felipe Estupiñán Bohórquez	Médico epidemiólogo
Yenifer Carime Hoyos Méndez	Estudiante de maestría (En proceso de contratación)
María Yesenia Perea Torres	GESIS programa TB niños

Elabora acta:

María Yesenia Perea Torres

Objetivo o asunto general de la reunión: Reunión quincenal grupo metodológico proyecto Guía de Práctica Clínica. Programa: “Atención de niños contacto de pacientes con tuberculosis pulmonar: contribución a la actualización de los lineamientos nacionales a partir de la evidencia internacional disponible y de la generación de nueva evidencia local”.

 <i>La Ciencia al Servicio de la Vida</i>	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 2 de 4

Temas de la reunión	
1	Estandarización evaluación Guías
2	Discusión

2. Discusión / conclusiones de cada tema

Tema 1. Estandarización evaluación Guías

En este punto, el Dr. Iván Flórez realiza la estandarización de la evaluación de las dos Guías analizadas por el equipo metodológico en la herramienta AGREE PLUS, para esto utiliza la plantilla en Excel elaborada por el Dr. Andrés Estupiñán, donde se compararon las diferencias y se realizó la retroalimentación en los puntajes extremos. Se adjunta tabla resumida donde se evidencia el proceso de estandarización.

Tema 2. Discusión.


- El Dr. Iván Flórez aclara, que un punto clave en la evaluación de las Guías, es utilizar toda la información disponible, es decir, buscar la Guía Corta, página en internet, el algoritmo y versiones disponibles.
- Los tres métodos de actualización de las Guías son: actualización permanente por vigilancia, preguntar a los expertos en qué momento se debe actualizar, realizar una evaluación en cierto periodo de tiempo definido con anterioridad.
- En general la calificación de las Guías osciló entre 3 a 5, que es bueno.
- Después de realizar la realimentación del ejercicio de evaluación de las Guías, el grupo está de acuerdo en que se pueden iniciar las evaluaciones de las Guías.

3. Compromisos

Tarea	Responsable	Fecha de entrega
Analizar la pertinencia para el inicio de las evaluaciones de las GPC.	Iván Darío Flórez, Dione Benjumea	Por definir

4. Próxima reunión

LUGAR	FECHA (dd/mm/aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
Conexión virtual – Google Meet	14/10/2020	11.am

	ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL	F-05-0028
		VERSIÓN 01 - 12/02/2018
CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS		Página 4 de 4

GUÍA MALASIA	Scope and Purpose			Stakeholder Involvement		
	The overall objective(s) of the guideline is (are) specifically described.	The health question(s) covered by the guideline is (are) specifically described.	The population (patients, public, etc.) to whom the guideline is meant to apply is specifically described.	The guideline development group includes individuals from all relevant professional groups.	The views and preferences of the target population (patients, public, etc.) have been sought.	The target users of the guideline are clearly defined.
Question	1	2	3	4	5	6
AE	7	4	5	4	1	5
DB	6	2	4	4	1	5
AA	5	5	6	3	3	6
YH	7	7	7	3	1	7
SG	6	7	7	6	1	6
EV	7	7	4	5	1	7
JS	7	4	5	4	1	5
Promedio	5,75	4,75	5,125	4,125	1,75	5,875

GUÍA MALASIA	Rigour of Development							
	Systematic methods were used to search for evidence	The criteria for selecting the evidence are clearly described.	The strengths and limitations of the body of evidence are clearly described.	The methods for formulating the recommendations are clearly described.	The health benefits, side effects, and risks have been considered in formulating the recommendations.	There is an explicit link between the recommendations and the supporting evidence.	The guideline has been externally reviewed by experts prior to its publication.	A procedure for updating the guideline is provided.
Question	7	8	9	10	11	12	13	14
AE	6	4	4	3	2	2	4	4
DB	5	4	4	5	1	5	5	5
AA	5	5	5	4	6	6	5	4
YH	2	2	6	1	6	4	5	1
SG	7	2	3	2	3	3	2	4
EV	7	3	4	4	7	4	7	1
JS	7	1	2	1	2	1	4	4
Promedio	5,75	3,625	4,625	3,75	4,75	4,625	5,625	4,625

GUÍA MALASIA	Clarity of Presentation			Applicability			
	The recommendations are specific and unambiguous	The different options for management of the condition or health issue are clearly presented.	Key recommendations are easily identifiable.	The guideline describes facilitators and barriers to its application	The guideline provides advice and/or tools on how the recommendations can be put into practice	The potential resource implications of applying the recommendations have been considered.	The guideline presents monitoring and/or auditing criteria.
Question	15	16	17	18	19	20	21
AE	4	6	6	4	5	3	4
DB	6	7	6	4	5	4	4
AA	6	6	5	5	6	5	4
YH	6	7	7	7	1	6	1
SG	5	3	4	4	3	3	6
EV	6	6	7	7	6	7	1
JS	4	5	7	4	4	1	3
Promedio	6,5	7	7,375	6,625	6,125	6,125	5,5

GUÍA MALASIA	Editorial Independence		Overall Assessment
	The views of the funding body have not influenced the content of the guideline.	Competing interests of guideline development group members have been recorded and addressed.	
Question	22	23	24
AE	5	3	4
DB	4	1	4
AA	7	6	5
YH	1	7	3
SG	4	1	3
EV	4	1	5
JS	4	4	4
Promedio	6,375	5,75	6,5