

EVALUACIÓN TRABAJOS DE GRADO PROGRAMAS DE POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN (solo aplica para la cohorte 18 del programa MEPI TDR)

Fecha (día/Mes/Año): 2/11/2021

Lugar (Aula/Facultad): Reunión virtual vía Zoom, debido a la emergencia sanitaria por Covid 19

Estudiante: Marco Jesús Niño Albarracín **CC:** 1127359380

Programa Académico: Maestría en Epidemiología

Directores: Dione de Jesús Benjumea & Mónica Rondón Cotacio

Co-directores: Iván D Flórez & Helena del Corral

Nombre del trabajo de grado: Eficacia de la combinación rifapentina/isoniazida en comparación con la monoterapia con isoniazida para prevenir la tuberculosis activa en personas con inmunodepresión secundaria: revisión sistemática de la literatura y metaanálisis.

Jurado 1: Jorge Luis Acosta Reyes

Jurado 2: Juan Carlos Álzate Ángel

Jurado 3: N/A

Representante del Comité de Programa: Juan Fernando Saldarriaga Franco

Una vez terminada la presentación por parte del estudiante y cumplida la deliberación de los jurados, se firmó el acta con la calificación de:

1. Protocolo de investigación (1er año): Enfoque investigación de la implementación IR - Presentación en Coloquio (equivalente a un 40 %): 4,4

2. Modalidades Trabajos de Grado: Opción A: Revisión sistemática – metanálisis. Opción B: Desarrollo proyecto con análisis de datos secundarios (equivalente a un 60 %) distribuido así:

- Calificación cuantitativa del trabajo escrito (equivalente a un 70 %): 4,2
- Calificación cuantitativa de la sustentación oral (equivalente a un 30%): 4,6

2.1. Calificación cuantitativa final del trabajo de grado (100 %): 4,3

3. Calificación cuantitativa final 4,3

Esta nota cuantitativa final equivale a una calificación de:

Aprobado: X

No Aprobado: _____

Comentarios generales: _____

Modificaciones sugeridas: _____

Si la calificación cuantitativa final del trabajo de grado es igual o superior a 4,5 la totalidad de los jurados, de manera unánime y debidamente justificada, pueden otorgar una distinción al trabajo de grado, atendiendo al cumplimiento obligatorio de todos los criterios definidos en el reglamento específico de posgrados de la Facultad Nacional de Salud Pública.

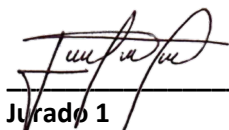
Se otorga distinción al trabajo de grado: _____

Excelente o Summa Cum Laude (calificación de 5,0): _____

Sobresaliente o Magna Cum Laude (calificación igual o superior a 4,7): _____

Meritorio o Cum Laude (calificación igual o superior a 4,5): _____

Acto seguido, el representante del Comité de Programa: Juan Fernando Saldarriaga Franco dio a conocer el resultado. Para constancia, se firma en: Medellín el día: **2** del mes: **Noviembre** del año: **2021**.



Jurado 1
Jorge Luis Acosta Reyes



Jurado 2
Juan Carlos Álzate Ángel



Director del trabajo de grado 1
Dione de Jesús Benjumea



Director del trabajo de grado 2
Mónica Rondón Cotacio



Representante Comité de Programa
Juan Fernando Saldarriaga Franco

**** LOS JURADOS TAMBIEN DEBEN FIRMAR EL FORMATO REPORTE DE NOTA UDEA ****



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**Facultad Nacional de Salud Pública
Héctor Abad Gómez**

Formato actualizado en enero 2018

Formato de evaluación preparado acorde con lo dispuesto en el Acuerdo Superior 432 del 2014 y el Acuerdo del Consejo FNSP 054 de 2017